

评标报告

项 目 名 称：嵩县交通事业发展中心 S322 鹿嵩线扶沟村至龙头村段路面功能性修复养护工程项目（二次）

项 目 编 号：洛直工施招标(2026)0209 号

标 段 名 称：嵩县交通事业发展中心 S322 鹿嵩线扶沟村至龙头村段路面功能性修复养护工程项目（二次）

标 段 编 号：洛直工施招标(2026)0209 号-1

招 标 人：嵩县交通事业发展中心

招标代理机构：智远工程管理有限公司

评 标 日 期：2026 年 10 月 13 日

一、项目基本情况

- 1、项目名称： 嵩县交通事业发展中心 S322 鹿嵩线扶沟村至龙头村段路面功能性修复养护工程项目（二次）
- 2、项目编号：洛直工施招标(2026)0209 号
- 3、标段名称：嵩县交通事业发展中心 S322 鹿嵩线扶沟村至龙头村段路面功能性修复养护工程项目（二次）
- 4、标段编号：洛直工施招标(2026)0209 号-1
- 5、招标人：嵩县交通事业发展中心
- 6、招标代理机构：智远工程管理有限公司
- 7、招标公告发布日期：2026 年 9 月 13 日
- 8、公告发布媒体：《中国招标投标公共服务平台》、《河南省政府采购网》、《河南省电子招标投标公共服务平台》、《洛阳市公共资源交易中心》
- 9、招标方式：公开招标
- 10、开标日期：2026 年 10 月 13 日 09:35
- 11、开标地点：开标六室
- 12、评标日期：2026 年 10 月 13 日
- 13、评标地点：洛阳中心-远程评标 6 室

二、开标情况：

第一信封开标记录表

序号	投标单位名称	工期	投标有效期	质量要求	项目经理姓名、级别及注册编号	备注	保证金缴纳情况
1	河南建元建设集团有限公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天（自投标截止之日起）	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量优良	陈奎、二级、豫 241171712888		

2	河南路威路桥工程有限公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天（自投标截止之日起）	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量优良	史振磊、公路工程专业二级、豫 241131445338		
3	嵩县远通公路养护工程有限公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天（自投标截止之日起）。	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量优良。	闫克乐、一级建造师、豫 1412020202102747		
4	河南通大公路养护工程有限公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天（自投标截止之日起）。	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量优良	刘振杰、二级建造师、豫 241171714574		
5	河南省同裕路桥工程有限公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天（自投标截止之日起）。	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量优良	赵龙、一级公路工程造价师注册证书、豫 1412019202004342		
6	河南省祯祥路桥科技有限公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天（自投标截止之日起）。	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量优良	谭辉、一级建造师、豫 1432006200802111		
7	安徽恒通交通工程有限公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天（自投标截	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量	胡卫珂、公路工程一级注册建造师、皖		

			止之日起)	优良	1342014201512925		
8	新乡万兴路桥有限责任公司	5 个月	从投标文件递交截止之日起 90 天 (自投标截止之日起)。	交工验收工程质量合格、竣工验收工程质量优良	王勇、公路工程二级、豫241081017449		

第二信封开标记录表

序号	投标单位名称	投标报价	备注	保证金缴纳情况
1	河南建元建设集团有限公司	10462515.00		
2	河南路威路桥工程有限公司	10506040		
3	嵩县远通公路养护工程有限公司	10521057		
4	河南通大公路养护工程有限公司	10511933		
5	河南省同裕路桥工程有限公司	10541359.98		
6	河南省祯祥路桥科技有限公司	10491647		
7	安徽恒通交通工程有限公司	10526301		
8	新乡万兴路桥有限责任公司	10521300		

三、评标委员会情况

评标委员会成员：田国娟、梁九仑、王涛、何亚琪、苏娜

评标委员会组长：何亚琪

四、评标方法：洛阳通用双信封评标办法

五、形式与响应性评审情况

1、第一信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南省祯祥路桥科技有限公司	安徽恒通交通工程有限公司	河南建元建设集团有限公司	河南路威路桥工程有限公司	河南通大公路养护工程有限公司	新乡万兴路桥有限责任公司	嵩县远通公路养护工程有限公司
1	形式评审与响应性评审标准 6	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	形式评审与响应性评审标准 2	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	形式评审与响应性评审标准 3	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	形式评审与响应性评审标准 4	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	形式评审与响应性评审标准 5	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	形式评审与响应性评审标准 6	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	应性评审标准 8							
7	形式评审与响应性评审标准 7	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
8	形式评审与响应性评审标准 1	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
9	形式评审与响应性评审标准 10	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
10	形式评审与响应性评审标准 9	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
11	形式评审与响应性评审标准 11	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见
		河南省同裕路桥工程有限公司
1	形式评审与响应性评审标准 6	通过
2	形式评审与	通过

	响应性评审 标准 2	
3	形式评审与 响应性评审 标准 3	通过
4	形式评审与 响应性评审 标准 4	通过
5	形式评审与 响应性评审 标准 5	通过
6	形式评审与 响应性评审 标准 8	通过
7	形式评审与 响应性评审 标准 7	通过
8	形式评审与 响应性评审 标准 1	通过
9	形式评审与 响应性评审 标准 10	通过
10	形式评审与 响应性评审 标准 9	通过
11	形式评审与 响应性评审 标准 11	通过
	汇总	通过

未通过第一信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

2、第一信封资格评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		安徽恒通交通工程有限公司	河南建元建设集团有限公司	新乡万兴路桥有限责任公司	河南省同裕路桥工程有限公司	河南通大公路养护工程有限公司	河南省祯祥路桥科技有限公司	嵩县远通公路养护工程有限公司
1	资格评审标准 2	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
2	资格评审标准 3	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	资格评审标准 1	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	资格评审标准 4	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	资格评审标准 5	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
6	资格评审标准 6	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见
		河南路威路桥工程有限公司
1	资格评审标准 2	通过
2	资格评审标准 3	通过
3	资格评审标准 1	通过
4	资格评审标准 4	通过

5	资格评审标准 5	通过
6	资格评审标准 6	通过
	汇总	通过

未通过第一信封资格评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因

3、第二信封形式评审与响应性评审情况

序号	评审因素	投标单位及评审意见						
		河南路威路桥工程有限公司	嵩县远通公路养护工程有限公司	新乡万兴路桥有限责任公司	河南省祯祥路桥科技有限公司	河南省同裕路桥工程有限公司	安徽恒通交通工程有限公司	河南建元建设集团有限公司
1	形式评审与响应性评审标准 7	通过	通过	通过	通过	不通过	通过	通过
2	形式评审与响应性评审标准 4	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
3	形式评审与响应性评审标准 2	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
4	形式评审与响应性评审标准 3	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
5	形式评	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过

	审与响应性评审标准 5							
6	形式评审与响应性评审标准 1	通过	不通过	通过	通过	通过	通过	通过
7	形式评审与响应性评审标准 6	通过	通过	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	不通过	通过	通过	不通过	通过	通过

序号	评审因素	投标单位及评审意见
		河南通大公路养护工程有限公司
1	形式评审与响应性评审标准 7	通过
2	形式评审与响应性评审标准 4	通过
3	形式评审与响应性评审标准 2	通过
4	形式评审与响应性评审标准 3	通过
5	形式评审与响应性评审标准 5	通过
6	形式评审与响应性评审	通过

	标准 1	
7	形式评审与 响应性评审 标准 6	通过
	汇总	通过

未通过第二信封形式评审与响应性评审的投标人情况

未通过初步评审的投标人名称及原因		
序号	投标人名称	未通过原因
1	嵩县远通公路养护工程有限公司	投标报价未按照招标文件第三章评标办法前附表 2.1.1 和 2.1.3 条款的要求填写。
2	河南省同裕路桥工程有限公司	投标报价未按照招标文件第二章投标人须知前附表 3.2.9 条款的要求填写。

六、所有投标人总得分情况

序号	投标人名称	投标报价 (元)	评审价格 (元)	技术标评审	主要人员 评审	其他因素 评审	经济标评审	总分
1	河南建元建设集团有限公司	10462515.00	10157782.00	35.74	30.00	26.06	0.01	91.81
2	河南通大公路养护工程有限公司	10511933.00	9695472.00	33.60	25.00	27.92	0.01	86.53
3	安徽恒通交通工程有限公司	10526301.00	10219710.00	29.70	30.00	26.12	0.01	85.83
4	河南省祯祥路桥科技有限公司	10491647.00	10186065.00	30.28	29.00	26.08	0.01	85.37
5	新乡万兴路桥有限责任公司	10521300.00	9704111.00	28.84	30.00	26.10	0.01	84.95
6	河南路威路桥工程有限公司	10506040.00	10200039.00	30.84	26.00	25.04	0.01	81.89

七、其他评审得分情况：无

八、其他需要说明的情况（如授标建议，评委的不同意见，现场特殊情况等等）：

无

九、评审结果：

- 河南路威路桥工程有限公司 8416；
- 新乡万兴路桥有限责任公司 6939；
- 安徽恒通交通工程有限公司 6674；
- 河南建元建设集团有限公司 5266；
- 河南通大公路养护工程有限公司 2743；
- 河南省祯祥路桥科技有限公司 1759

十、评标报告应当载明每个中标候选人的特点、优势、缺点、风险等评审情况和推荐理由，并对技术、质量、安全、工期的控制能力等提供技术咨询建议，供定标委员会参考。

河南路威路桥工程有限公司：人员配备基本合理、施工组织编制较科学详细

新乡万兴路桥有限责任公司：人员配备基本合理

安徽恒通交通工程有限公司：人员配备基本合理、承诺较完整且有针对性

河南建元建设集团有限公司：施工组织编制较科学详细、人员配备基本合理、承诺较完整且有针对性、投标报价最低

河南通大公路养护工程有限公司：履约信誉较好、施工组织编制较科学详细、人员配备基本合理

河南省祯祥路桥科技有限公司：人员配备基本合理、企业业绩较丰富

各投标人不存在不平衡报价或者恶意低价情况。

建议业主加强对中标单位的安全、质量及进度管理，确保项目按要求实施。

评委签字确认：

田国娟	梁九伦	王涛	何亚琪

苏娜